

Diagnóstico de la evaluación formativa en la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física

Diagnosis of formative evaluation in the Practice and Theory discipline of the Physical Education

Maribel Mola-Cantero¹, Nordis Sánchez-Quintero², Marlene Concepción González-Escalona³

¹Dr. C. Profesor Auxiliar. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte “Manuel Fajardo”. La Habana. Cuba. maribelmola12@gmail.com

²Dr. C. Profesor Titular. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte “Manuel Fajardo”. La Habana. Cuba. norsanquin55@gmail.com

³Dr. C. Profesor Titular. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona” La Habana. Cuba. marlenecge@ucpejv.edu.cu

Fecha de recepción: 6 de enero de 2021

Fecha de aceptación: 25 de febrero de 2021

RESUMEN

En el contexto universitario cubano se exigen nuevas transformaciones en la evaluación del aprendizaje en su carácter formativo. Por lo que resulta pertinente el diagnóstico de potencialidades y necesidades. El artículo que se presenta, tiene el propósito de mostrar los resultados de la evaluación formativa en la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física. La aplicación de métodos como la observación, encuestas y el análisis de documentos, demostraron la presencia de un sistema de evaluación incongruente para transformar los modos de actuación del profesor y el estudiante; acorde a las exigencias del modelo del profesional de la Cultura Física.

Palabras clave: Diagnóstico; Evaluación formativa; Educación física; Modos de actuación

ABSTARCT

In the Cuban university context new transformations are demanded in the evaluation of the learning in their formative character. For what is pertinent the diagnosis of potentialities and necessities. The article that is presented, had the purpose of showing the results of the formative evaluation in the discipline Theory and Practice of the Physical Education. The application of methods like the observation, surveys and the analysis of documents, they demonstrated the presence of a system of incongruous evaluation to transform the modes of the professor's and student's

performance; chord to the demands of the pattern of the professional of the Physical Culture.

Keywords: Diagnosis; Formative evaluation; Physical education; Modes of performance

INTRODUCCIÓN

Las nuevas exigencias en la Educación Superior cubana constituyen premisas para la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje en las universidades. En ese sentido, se trata de potenciar el protagonismo de los estudiantes en el proceso de formación y redimensionar el papel de la evaluación en su carácter cualitativo y formativo.

El carácter formativo de la evaluación en la Educación Superior, ofrece una adecuada actividad pedagógica de forma sistemática, ordenada, donde se propician las experiencias históricas-culturales. Esto hace posible que el estudiante perfeccione las habilidades, actitudes y los valores que se expresan en su modo de actuación profesional.

Desde esta perspectiva (Álvarez, 2015; Ortiz, 2016) coinciden que la tarea de evaluar supone integrarla de modo permanente durante las actividades de aprendizaje, para ello se deben utilizar formas menos tradicionales de evaluación y dar a conocer a los estudiantes cuáles son los criterios que se utilizan para valorar su desempeño. De modo que lo ayude a desarrollar su capacidad de autoevaluación, su espíritu crítico y autocrítico, acompañado del criterio de sus compañeros a través de la autoevaluación y coevaluación.

En la literatura especializada, se encuentran diversas clasificaciones y nominaciones relacionadas con las funciones de la evaluación del aprendizaje. Entre ellas la función social, la de control y la pedagógica, ésta última considerada por (Garcés y Garcés, 2015; Vilá, Aneas & Rajadell, 2015; Moreno, 2016; Ravela, 2017) como orientadora de diagnóstico, de pronóstico, creadora de ambiente escolar, afianzamiento del aprendizaje, de recurso para la individualización de retroalimentación de motivación, y de preparación de los estudiantes para la vida. Otros ofrecen criterios sobre las funciones como evaluación diagnóstica, sumativa y formativa.

La función formativa de la evaluación, es un término introducido en la década del 60, y refería que los estudiantes podían aprender la mayor parte de los contenidos entregados por la escuela, siempre que en ella se considerara sus ritmos y modalidades específicos de aprendizaje.

De esta manera las características fundamentales de la evaluación formativa son: la retroalimentación y la regulación del aprendizaje, mediante la valoración de los conocimientos y las habilidades que los estudiantes adquieren y desarrollan (Martínez, Moreno y Arrieta, 2016; Pérez, Enrique, Carbó & González, 2017; Segura, 2018; Bizarro, Sucari y Quispe-Coaquira, 2019).

En el ámbito de la Educación Física, algunos investigadores (Ruiz, 2012; López, 2015; Hernández y Mola, 2016) destacan la evaluación formativa como un tema emergente por los resultados obtenidos en esta especialidad, que revelan el carácter tradicional de las prácticas evaluativas, por la falta de claridad para su aplicación, así como el insuficiente uso de instrumentos adecuados que posibilite la regulación y retroalimentación necesaria.

En la formación del profesional de la Cultura Física, desde su creación, se han elaborado proyectos investigativos, con propuestas de cambios en el sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes que cursan la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física (Mola, Sánchez y González, 2018), cuyo objeto de estudio se dirige a las particularidades del proceso de enseñanza-aprendizaje, sustentado en el enfoque integral-físico-educativo.

De ahí, que el profesor debe crear un espacio para la autorreflexión y autoevaluación de las actividades docentes, que posibilite la sistematicidad de este proceso, y eleve el conocimiento del estudiante para una autovaloración objetiva, que pueden influir positiva o negativamente en su desempeño.

Sin embargo, en la práctica educativa de la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física, en ocasiones coexisten comportamientos que reflejan la presencia de una didáctica tradicional. Ello se evidencia desde el empleo excesivo de métodos reproductivos, así como una evaluación que se centra en los resultados, caracterizada por la emisión de un juicio de valor al finalizar cada periodo de enseñanza.

Estas prácticas evaluativas desfavorecen el papel protagónico de los estudiantes, al no potenciar la regulación y retroalimentación de su propio aprendizaje, lo cual se contrapone al enfoque formativo que se exige. Además, se evidencia insuficientes orientaciones específicas para el uso de diferentes técnicas e instrumentos que propicien la evaluación formativa.

Las apreciaciones antes expuestas fundamentan un problema a resolver para el cual se determinó como objetivo: diagnosticar el estado actual de la evaluación formativa en la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física.

La investigación se caracterizó por su enfoque cualitativo, al tratarse de los procesos y vivencias manifestadas por los participantes (profesores y estudiantes), los que interesaban por sus percepciones, actitudes y modos de actuación. Para ello se utilizaron varios métodos como: el análisis de documentos, la observación y las encuestas que sirvieron para identificar las insuficiencias en el proceso evaluativo de la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física.

MÉTODOS

Para sentar las bases que permitieron un adecuado nivel de partida e indagar sobre la evaluación formativa, se seleccionó la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física, por constituir una de las esferas de actuación del profesional de la Cultura Física y abarcar mayor tiempo en el mapa curricular de la carrera. Además de ser una de las esferas con mayor nivel de insatisfacción por parte de los estudiantes. Lo cual indicó, la necesidad de transformar la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje particularmente en el sistema de evaluación.

La investigación se realizó en la Universidad de Ciencias de la Cultura Física y Deportes “Manuel Fajardo” a partir del curso 2016-2017. Ésta presentó un enfoque predominantemente cualitativo, porque se centró en el estudio de la evaluación formativa desde la complejidad y subjetividad que manifestaron los participantes en este proceso.

En la constatación inicial se recolectaron datos de tres fuentes fundamentales: profesores, estudiantes y el diseño curricular de la disciplina. En este sentido se seleccionaron a 27 profesores de manera intencional, bajo el criterio de poseer más de diez años como especialista en la Educación Física. También fueron seleccionados 133 estudiantes del segundo año, por haber cursado las asignaturas

(Gimnasia Básica, Atletismo, Baloncesto, Fútbol y Teoría y Metodología de la Educación Física) que sirvieron para el análisis del diseño curricular.

En la constatación del estado actual de la evaluación formativa desarrollada, se realizó un diagnóstico pedagógico que permitió definir debilidades en la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física en tres fases: la primera dirigida a la preparación, organización y planificación del diagnóstico. La segunda al desarrollo, y la aplicación del mismo. La tercera a la culminación del proceso de diagnóstico.

RESULTADOS

En la fase de preparación, organización y planificación del diagnóstico su objetivo esencial, fue la planificación para la descripción de las representaciones que tenían los profesores y los estudiantes. A partir de la definición de los objetivos, la determinación de los contenidos y la elaboración de los instrumentos.

La fase de desarrollo y la aplicación del diagnóstico, su esencialidad estuvo en la aplicación de los instrumentos de investigación seleccionados para obtener la información necesaria de las diferentes fuentes.

La fase culminación del proceso de diagnóstico tuvo como objetivo: realizar un análisis de la información recopilada para la identificación, de qué le falta al profesional de la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física para desempeñarse de manera efectiva en el proceso de la evaluación formativa.

A partir de la aplicación de las encuestas a los profesores, para comprobar la preparación didáctica metodológica que poseían con respecto a la evaluación formativa se identificaron debilidades tales como: la escasa planificación, organización, regulación y control para la autoevaluación y coevaluación. Un 52% consideraba que su preparación era regular respecto al tema. Así como el 59% de los profesionales refirieron que era insuficiente la planificación, organización y control de la evaluación formativa, en el trabajo metodológico de la disciplina. El 44% coincidieron que son escasas las orientaciones teórico-prácticas para el empleo de instrumentos adecuados que les permitiera realizar la evaluación formativa. Todo ello, refuerza el criterio que los docentes tenían buena preparación al realizar prácticas evaluativas dirigidas a los resultados del aprendizaje del estudiante, es decir una evaluación sumativa.

En la revisión y análisis de los documentos, el sistema de evaluación para la carrera de licenciatura en Cultura Física está planteado que debe tener un carácter formativo. Lo que implica desde esta perspectiva, que la autoevaluación va convirtiéndose en una necesidad impostergable en el proceso formativo de la personalidad del estudiante. Sin embargo, existen incongruencias en la derivación de los objetivos de las asignaturas relacionados a la autoevaluación declarada en el modelo del profesional.

El cumplimiento de estas condiciones, precisa de un sistema de evaluación debidamente estructurado por componentes fundamentales como son: criterios, técnicas, instrumentos y sujetos responsables que permitan planificar, ordenar y ejecutar una evaluación acorde a las nuevas exigencias del modelo de formación.

En la investigación fue pertinente el análisis de los programas de las asignaturas de la disciplina (Gimnasia Básica, Atletismo, Baloncesto, Fútbol y Teoría y Metodología de la Educación Física), en ellas se analizaron los objetivos y cómo estaba orientado el sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

La concepción de evaluación que se tenía en estas asignaturas, demostró la ausencia de un enfoque formativo; al trabajar con una salida metodológica fragmentada, desprovista del carácter continuo y regulador para lograr las transformaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por esta razón se revela como debilidad del análisis de los documentos: Incoherencias en la derivación de objetivos declarados en el modelo del profesional que propiciara desde la disciplina y asignaturas realizar la evaluación formativa.

En el análisis de documentos, también se comprobó que los profesores diseñaban tareas docentes para evaluar el aprendizaje en la que se integran otras disciplinas de la carrera; al respecto, se hace necesario proponer nuevas actividades que faciliten un mejor desarrollo de esta integración.

De igual forma, se demostró que en ocasiones favorecen los procesos de autoevaluación y coevaluación y enfatizaban en la retroalimentación para corregir errores a tiempo. Sin embargo, a pesar de prescindir de la retroalimentación, de ningún modo reajustan el proceso de enseñanza, a partir de los resultados obtenidos en el aprendizaje de los estudiantes.

En la utilización de variados recursos didácticos novedosos para la evaluación formativa, siempre se observó en la asignatura de Teoría y Metodología de la Educación Física, el empleo de mapas conceptuales y técnicas participativas para evaluar contenidos conceptuales.

Las asignaturas Gimnasia Básica, Atletismo, Baloncesto y Fútbol utilizaban con frecuencia las preguntas orales, escritas, guías de observación para examen teórico-práctico y trabajos extraclases.

En síntesis, los resultados de los instrumentos aplicados para valorar la preparación didáctica, metodológica del profesor, demostraron la existencia de una práctica evaluativa de resultados, en la cual no se potencia el papel del estudiante para lograr la autonomía e independencia, y que se regule y retroalimente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En consecuencia, al valorar los criterios de los estudiantes con relación a la evaluación formativa, se hizo la estimación de su desempeño en los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales mediante una observación estructurada.

Los resultados obtenidos en el desempeño cognitivo fueron interesantes, pues ninguno realizaba una valoración justa del aprendizaje, porque centraban sus intereses de obtener la máxima calificación, aspectos que no son determinantes en la evaluación formativa. Del mismo modo, se apreció la falta de valoraciones y reflexiones que sirviera para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la insuficiente formulación de preguntas que invitara al debate y la reflexión dentro de las clases.

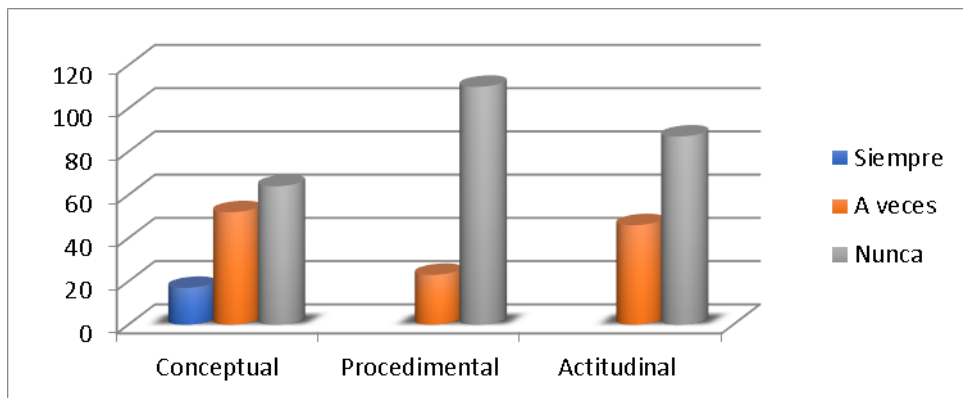
En la observación de los modos de actuación desde el indicador procedimental, se exhibió un mejor desempeño del estudiante al resolver tareas simples en el orden práctico, que demandaba en mayor medida de un nivel de asimilación reproductivo. Por otro lado, quedó demostrado que a veces llegan a resolver tareas más complejas, las cuales prescindían de un mayor nivel de aplicación y de creatividad. Se reveló que no contaban con habilidades para autorregular el aprendizaje por su propia gestión y la interacción del grupo.

En el desempeño actitudinal se evidenció que casi siempre manifiestan respeto y responsabilidad al emitir un juicio de valor sobre el aprendizaje de sus compañeros; más no se tenía en cuenta, el análisis crítico de los errores que permitiera realizar la

regulación de cómo aprende y qué debe mejorar para retroalimentar el proceso de enseñanza. Ver la siguiente figura.

Fig. 1

Observación a estudiantes



Fuente: Elaboración propia

Nota: En la figura se demuestra que la regulación y retroalimentación es indicador de mayor dificultad en los contenidos procedimentales y actitudinales.

Los resultados obtenidos se orientan hacia la reformulación de nuevos objetivos con la finalidad de transformar concepciones, modos de actuación y motivaciones de los estudiantes hacia la evaluación formativa. De modo que aprendan a autoevaluar su desempeño y evaluar a sus pares para ofrecer una adecuada retroalimentación al proceso de enseñanza-aprendizaje.

DISCUSIÓN

A partir de las indicaciones del Documento Base (2016) para el diseño de los planes de estudio "E", uno de los retos a vencer, es contar con diseños curriculares pertinentes que sienten las bases para propiciar un incremento continuo de la calidad y la eficacia en la formación integral de los profesionales. La contrastación de los resultados en las investigaciones realizadas por Moreno (2016), dejan ver un acercamiento para determinar criterios en cuanto a las acciones de regulación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Así quedó demostrado que las propuestas desde el sistema de evaluación de los programas de las asignaturas (proyectos de exámenes parciales y finales) se enfocaban hacia una evaluación tradicional. Por consiguiente, las transformaciones en la evaluación del aprendizaje y el logro que ésta sea más cualitativa y formativa,

constituyen premisas para los profesores de la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física de manera que perfeccionen sus modos de actuación.

En el desempeño del estudiante, se manifestaban escasas habilidades para realizar una valoración justa de su aprendizaje, con desinterés y desmotivación por retroalimentar el proceso de la enseñanza; demostrando escasas habilidades para la construcción de sus conocimientos, así como el desarrollo de sus actitudes y dominio de procedimientos para el autoaprendizaje.

A modo de conclusión, el análisis de las indagaciones teóricas y empíricas aplicadas en la investigación posibilitaron el diagnóstico real y contextualizado a las características del docente y de los estudiantes de la disciplina Teoría y Práctica de la Educación Física para la evaluación formativa, identificándose los principales problemas existentes.

Las deficiencias encontradas durante el diagnóstico realizado, demuestran que, a pesar del empeño de los profesores por enseñar, y desarrollar habilidades sobre la evaluación en los estudiantes, se necesita incrementar los esfuerzos por garantizar la calidad en el proceso formativo de la licenciatura en Cultura Física.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, L. (2015). *Didáctica de la pedagogía y la psicología*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe-Coaquira, A. (2019) Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Garcés, R. y Garcés, J. (2015). *Diseño y construcción de instrumentos de evaluación de aprendizajes y competencias*. Colombia: Editorial Redipe. ISBN 978-958-57440.
- Hernández, M. y Mola, M. (2016). Prácticas evaluativas del aprendizaje en la Universidad Deportiva del Sur de Venezuela. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(2) pp. 4-15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142016000200001
- López, V. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Revista Perfiles Educativos*,

- 37(147). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009
- Martínez, M., Moreno, M. y Arrieta., D. (2016). *Evaluación formativa: prácticas, medios e instrumentos para mejorar los resultados educativos*. México: Ed. ReDIE. ISBN: 978-607-9063-56-6.
<http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Libro5.pdf>
- Mola, M., Sánchez, N. y González, M. (2018) Propuesta de cambios en la evaluación formativa de la Cultura Física. *Revista Latinoamericana y Caribeña de Educación*. ISSN1993-6850 RNPS. No 2140.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje Reinventar la evaluación en el aula*. México.
http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje.pdf
- Ortiz, T. y Sanz T. (2016). *Visión pedagógica de la formación universitaria actual*. Editorial. UH. ISBN: 978-959-7211-72-3
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. & González. (2017). Formative evaluation in the teaching-learning process. *Edumecentro*, 9 (3), 263-283.
- Ravela, P. (2017). *Cómo mejorar evaluación en el aula*. Ed. (M. Editores) Buenos Aires.
- Ruiz, A. (2012). *Teoría y Metodología de la educación física y el deporte escolar*. Editorial. Pueblo y Educación. La Habana, Cuba.
- Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 42 (1).
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Vilá, R., Aneas, A. & Rajadell, N. (2015). La Evaluación de Competencias del Alumnado en las Prácticas Externas. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 196, 226-232. <https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2015.07.034>